



RESPONSABILIDAD
DIGITAL
CORPORATIVA
MÉXICO

DOCUMENTO DE CONSULTA · VERSIÓN PÚBLICA 1.0

Propuesta preliminar de adopción RDC en México

Un modelo nacional, multisectorial y verificable para convertir principios de responsabilidad digital en capacidades, evidencia, distintivos y reconocimiento público.

INICIATIVA RDC MÉXICO

Carácter del documento. Esta propuesta abre una conversación de co-diseño. No constituye una norma, convocatoria, certificación, resolución, compromiso contractual ni asesoría legal. Los nombres, niveles y criterios aquí descritos son preliminares.

RESUMEN EJECUTIVO

Una infraestructura de confianza para la transformación digital

México no necesita otro sello aislado. Necesita una estructura común que ayude a las organizaciones a comprender sus impactos digitales, priorizar mejoras, demostrar avances y aprender en conjunto.

La Responsabilidad Digital Corporativa (RDC) amplía la responsabilidad organizacional al uso de datos y tecnologías. El Manifiesto Internacional CDR la define como un conjunto de prácticas y comportamientos para utilizar datos y tecnología de forma social, económica y ambientalmente responsable [1].

La recomendación central es desarrollar RDC México como una iniciativa nacional independiente y multisectorial, con evolución posible hacia una asociación civil sin fines de lucro. Su función sería coordinar un marco mexicano, herramientas abiertas, formación, laboratorios sectoriales, evidencia pública y mecanismos de reconocimiento. No sustituiría a las autoridades, a la ley, a los estándares técnicos ni a los organismos de certificación.

DECISIÓN PROPUESTA

Construir primero capacidades, criterios y evidencia; reconocer después el avance. El distintivo debe ser una consecuencia del sistema, no el producto que lo define.

Qué propone esta versión

- Un modelo institucional independiente, plural y de propósito público.
- Cinco pilares para traducir la RDC a decisiones organizacionales.
- Una ruta gradual de participación, diagnóstico, acción, evidencia y mejora, con cinco niveles de madurez.
- Un portafolio de bienes públicos, formación y espacios de colaboración.
- Una arquitectura preliminar de distintivos y Premios RDC México con salvaguardas de credibilidad.
- Una hoja de ruta de 24 meses para consultar, pilotear, validar y escalar el modelo.

Qué no propone

- Una regulación paralela o una interpretación jurídica vinculante.
- Una certificación ISO o una declaración automática de cumplimiento legal.
- Un reconocimiento comprado mediante membresías, patrocinios o servicios.
- Una metodología definitiva sin consulta pública, piloto y revisión independiente.

LECTURA RÁPIDA

Contenido

00 El modelo en una mirada

Síntesis visual de la ruta de adopción y la arquitectura de reconocimientos.

01 El reto

Por qué México necesita una estructura común de responsabilidad digital.

02 La propuesta institucional

Qué sería RDC México y qué función cumpliría.

03 Principios de diseño

Las reglas que protegen legitimidad, acceso y confianza.

04 Marco de acción

Cinco pilares para orientar decisiones y evidencia.

05 Ruta de adopción y madurez

Cómo avanzar y cómo interpretar cinco niveles sin confundirlos con distintivos.

06 Portafolio nacional

Qué productos, programas y espacios ofrecería la iniciativa.

07 Alineación

Cómo se conecta con instrumentos vigentes sin sustituirlos.

08 Distintivos y premios

Cómo reconocer avances sin vender credibilidad.

09 Gobernanza y financiamiento

Quién decide, quién evalúa y cómo se sostendría.

10 Hoja de ruta

Un despliegue en cuatro fases durante 24 meses.

CÓMO LEER EL DOCUMENTO

Las secciones 1 a 7 explican el sistema. Las secciones 8 a 10 plantean decisiones preliminares que deberán validarse con organizaciones, academia, sociedad civil, especialistas y actores públicos.

00 · SÍNTESIS VISUAL

El modelo en una mirada

Dos recorridos explican la lógica del modelo: una ruta gradual para convertir el compromiso en mejora y una arquitectura de reconocimiento que exige más evidencia conforme aumenta la afirmación pública. La madurez se evalúa en cinco niveles y no entrega automáticamente un distintivo. La contribución de cada actor se presenta como tabla en la sección 02.



FIGURA 1 · Del compromiso inicial a la mejora continua.

MAYOR EVIDENCIA, INDEPENDENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS



FIGURA 2 · Reconocimiento proporcional a la evidencia y a la rendición de cuentas.

01 · EL RETO

La digitalización avanza por áreas; la responsabilidad necesita una visión común

Privacidad, ciberseguridad, inteligencia artificial, accesibilidad, trabajo, proveedores y sostenibilidad digital suelen gestionarse por separado. Sin una lectura integrada, una mejora en un frente puede trasladar costos o riesgos a otro.

Las organizaciones mexicanas ya responden a obligaciones, normas, exigencias de clientes y expectativas sociales. Sin embargo, todavía falta una capa práctica que conecte estas piezas alrededor de las decisiones digitales: qué se diseña, con qué datos, para quién, bajo qué límites, con qué consumo de recursos y quién responde por los resultados.

La experiencia internacional muestra tres mecanismos útiles: códigos voluntarios que van más allá de la ley; autoevaluaciones y modelos de madurez; y plataformas de aprendizaje que convierten principios en acciones. La CDR Initiative de Alemania combina un código, reportes públicos, un diagnóstico rápido, intercambio entre organizaciones y acompañamiento gradual [2].

El vacío que RDC México puede atender

- Lenguaje común: una definición comprensible para dirección, tecnología, legal, sostenibilidad, personas y comunicación.
- Proporcionalidad: una ruta aplicable tanto a PyMEs como a organizaciones grandes y entidades de interés público.
- Conexión: correspondencias entre obligaciones, normas, buenas prácticas y evidencia ya disponible.
- Aprendizaje nacional: casos mexicanos, indicadores agregados y espacios para resolver retos sectoriales.
- Reconocimiento responsable: visibilidad para trayectorias verificables, no para declaraciones sin evidencia.

HIPÓTESIS DE VALOR

Una organización adopta mejor la RDC cuando puede empezar con una línea base simple, elegir prioridades materiales, implementar medidas proporcionales y demostrar resultados con evidencia que ya forma parte de su gestión.

02 · LA PROPUESTA INSTITUCIONAL

Una iniciativa nacional independiente y multisectorial

RDC México debe operar con propósito público y disciplina profesional: abierta para convocar, suficientemente independiente para evaluar y capaz de sostener una agenda de largo plazo.

Figura recomendada

En su etapa inicial, RDC México puede funcionar como una iniciativa convocante con reglas públicas. Su evolución institucional recomendada es una asociación civil sin fines de lucro, con patrimonio, gobierno y operación separados de cualquier empresa fundadora, patrocinador o autoridad. La formalización debe ocurrir cuando exista un consejo plural, una metodología piloto y una base mínima de sostenibilidad financiera.

Funciones esenciales

- Coordinar y mantener el Marco RDC México y sus correspondencias con instrumentos existentes.
- Publicar herramientas abiertas: código, autoevaluación, guías, criterios y casos.
- Desarrollar capacidades mediante formación, comunidades y laboratorios sectoriales.
- Generar evidencia agregada sobre madurez, brechas y avances en México.
- Convocar diálogo entre organizaciones, gobierno, academia, sociedad civil y especialistas.
- Administrar mecanismos de reconocimiento bajo reglas independientes y transparentes.

Actores y contribución esperada

Actor	Contribución al sistema	Valor que recibe
Organizaciones y PyMEs	Implementan, aportan evidencia y comparten retos reales.	Prioridades, capacidades, aprendizaje y reconocimiento proporcional.
Gobierno	Aporta contexto regulatorio y necesidades públicas sin controlar la iniciativa.	Evidencia de implementación y diálogo con sectores.
Academia	Investiga, evalúa métodos y forma talento.	Casos, datos agregados y agenda de investigación aplicada.
Sociedad civil y personas	Integra derechos, inclusión, experiencia vivida y vigilancia.	Canales de participación y mayor rendición de cuentas.
Especialistas y ecosistema tecnológico	Contribuye conocimiento técnico y sectorial con conflictos declarados.	Estándares comunes y mercado más confiable.

03 · PRINCIPIOS DE DISEÑO

La credibilidad también debe diseñarse

La legitimidad de RDC México dependerá menos de su discurso y más de las reglas que limiten conflictos de interés, barreras de entrada y promesas exageradas.

01 Independencia

Ningún miembro, patrocinador, autoridad o proveedor controla por sí solo la agenda, la metodología o una decisión de reconocimiento.

02 Transparencia

Se publican la metodología, los criterios, la gobernanza, el financiamiento, los conflictos de interés y las reglas de uso de distintivos.

03 Proporcionalidad

El nivel de evidencia se ajusta al tamaño, sector, riesgo y madurez, sin reducir la protección de derechos ni la integridad del sistema.

04 Evidencia antes que insignia

Toda afirmación de avance se vincula con responsables, documentos, indicadores, muestras o resultados verificables.

05 Separación de funciones

Quien vende formación o acompaña una implementación no decide la evaluación de esa misma organización.

06 Participación

Personas afectadas, especialistas y sectores diversos pueden contribuir a la revisión del marco y a la mejora de criterios.

07 Mejora continua

La metodología se prueba, documenta y actualiza mediante ciclos públicos, sin cambiar requisitos de forma arbitraria.

08 No duplicación

RDC México reconoce controles y evidencias existentes y remite la conformidad formal a las autoridades y organismos competentes.

REGLA DE ORO

Pagar una membresía, patrocinio, capacitación, revisión o evento nunca garantiza un distintivo, una posición en el jurado ni un premio.

Cinco pilares, un mismo propósito

Los pilares traducen la RDC a un lenguaje común. No son departamentos aislados: cada decisión digital debe revisarse desde varias perspectivas y considerar sus impactos económicos, sociales y ambientales.

01 Confianza y seguridad

Protección de datos, seguridad de la información, resiliencia, continuidad, privacidad desde el diseño y relaciones digitales confiables.

02 Personas al centro

Accesibilidad, inclusión, derechos humanos, bienestar digital, participación de colaboradores y transición justa ante la automatización.

03 Innovación con propósito

Gobernanza de IA y tecnologías emergentes, evaluación de impacto, supervisión humana, valor compartido y límites proporcionales al riesgo.

04 Sostenibilidad y futuro

Energía, emisiones, eficiencia de software e infraestructura, ciclo de vida del hardware, circularidad, datos suficientes y compras responsables.

05 Ética y transparencia

Criterios de decisión visibles, explicabilidad, integridad de contenidos, rendición de cuentas, gobernanza y comunicación responsable de resultados y límites.

Dos lentes transversales

- Gobernanza: responsables, autoridad, procesos de decisión, indicadores, escalamiento y rendición de cuentas.
- Cadena de valor: clientes, colaboradores, proveedores, comunidades y personas afectadas por la tecnología.

La estructura puede dialogar con los cinco campos de acción del Código CDR alemán -datos, educación, clima y recursos, participación de colaboradores e inclusión- sin copiarlo de forma mecánica [2]. También incorpora las tres dimensiones social, económica y ambiental del Manifiesto Internacional CDR [1].

05 · RUTA DE ADOPCIÓN

Del compromiso a la evidencia

La organización no comienza solicitando un distintivo. Comienza entendiendo su contexto, definiendo responsables y ejecutando una mejora material.

Etapa	Qué ocurre	Evidencia mínima esperada
1. Sumarse	La organización acepta los principios, designa un enlace y publica su intención.	Registro, responsable y alcance inicial.
2. Diagnosticar	Completa una autoevaluación orientativa y contrasta respuestas con evidencia.	Línea base, brechas y fuentes consultadas.
3. Priorizar	Elige temas materiales según riesgo, impacto, capacidad y grupos afectados.	Plan de 90 días con metas, responsables y fechas.
4. Implementar	Aplica controles, capacitación o rediseños y documenta resultados y límites.	Entregables, indicadores, decisiones y aprendizajes.
5. Reportar y mejorar	Revisa avances, escucha a personas afectadas y actualiza prioridades.	Reporte breve, verificación y siguiente ciclo.

Proporcionalidad por diseño

Una PyME no debe producir el mismo volumen documental que una empresa intensiva en datos o una plataforma de alto impacto. La exigencia debe escalar según tamaño, sector, alcance tecnológico, sensibilidad de datos, impacto en personas y criticidad del servicio. La proporcionalidad reduce barreras; no elimina la obligación de identificar riesgos materiales.

Ciclo sugerido

- Línea base inicial y plan de 90 días.
- Revisión de avance a los seis meses.
- Reporte anual de progreso.
- Renovación o reevaluación según el tipo de reconocimiento y el nivel de riesgo.

RESULTADO ESPERADO

Cada ciclo debe dejar una decisión mejor, una capacidad instalada, evidencia útil y una mejora observable; no únicamente un expediente.

05 · EVALUACIÓN DE MADUREZ

La madurez orienta; el distintivo reconoce evidencia

RDC México propone cinco niveles para describir el desarrollo del sistema organizacional. El diagnóstico preliminar ubica de manera orientativa; una evaluación formal contrasta evidencia. Ningún puntaje o nivel concede por sí mismo un distintivo.

Nivel	Qué se observa	Evidencia característica	Relación con el reconocimiento
1. Inicial	Acciones aisladas, reactivas o dependientes de personas.	Inventario parcial, incidentes o iniciativas sin coordinación.	Punto de partida; no habilita distintivo.
2. En desarrollo	Primeros responsables, diagnósticos y proyectos prioritarios.	Línea base, plan inicial y evidencias dispersas.	Permite participar en acompañamiento; no habilita distintivo.
3. Definido	Roles, políticas y procesos consistentes en los temas materiales.	Alcance, responsables, controles, metas e implementación recurrente.	Puede postular a RDC Avanza si supera revisión de evidencia.
4. Gestionado	Indicadores, revisiones periódicas y decisiones basadas en resultados.	KPIs, seguimiento directivo, participación y correcciones documentadas.	Puede postular a RDC Lidera con evaluación independiente.
5. Optimizado	Mejora continua, aprendizaje público e integración en estrategia y cadena de valor.	Tendencias, resultados, innovación responsable y prácticas replicables.	Puede postular a RDC Lidera; no garantiza premio ni distintivo.

Cómo se determina

- La evaluación considera los cinco pilares, la gobernanza y la cadena de valor; una calificación alta no debe ocultar brechas críticas.
- El resultado preliminar proviene de autoevaluación; el nivel formal requiere evidencia, muestreo y reglas publicadas.
- La organización puede tener niveles distintos por pilar; el resultado general debe explicar fortalezas, brechas y alcance.
- Los niveles sirven para priorizar y comparar el avance propio en el tiempo, no para crear un ranking público simplista.

SEPARACIÓN ESENCIAL

Firma = pertenencia. Diagnóstico = orientación. Nivel de madurez = desarrollo del sistema. Distintivo = evidencia revisada. Premio = excelencia de una práctica concreta.

Seis funciones, una sola lógica de operación

RDC México debe conectar conocimiento, implementación y evidencia. Publicar principios sin acompañar su adopción produciría una iniciativa visible, pero poco transformadora.

01 Marco y Código RDC México

Definición, principios, pilares, criterios de adopción, correspondencias y reglas de comunicación.

02 Autoevaluación y hoja de ruta

Diagnóstico preliminar gratuito, perfiles de madurez y recomendaciones iniciales proporcionales.

03 Formación y comunidad

Programas por rol, recursos abiertos, sesiones para PyMEs y comunidad de práctica entre organizaciones.

04 Laboratorios sectoriales

Cohortes para resolver retos concretos de IA, datos, accesibilidad, trabajo, proveedores y sostenibilidad digital.

05 Observatorio RDC México

Casos, indicadores agregados, investigación aplicada y reporte anual sobre brechas y avances.

06 Diálogo público

Consultas, mesas técnicas y recomendaciones no vinculantes basadas en evidencia de implementación.

Dos capas de acceso

Capa abierta	Capa profesional
Manifiesto, código, autoevaluación básica, guías, casos, criterios y reporte anual.	Formación avanzada, cohortes, laboratorios, acompañamiento y eventos especializados.

La capa abierta protege el carácter de bien público. La capa profesional permite financiar operación y profundidad técnica, pero permanece separada de las decisiones de reconocimiento.

07 · ALINEACIÓN

RDC México complementa; no sustituye ni certifica

El marco debe ayudar a reutilizar controles y evidencia que las organizaciones ya poseen, evitando duplicidad y dejando cada verificación formal en manos de la autoridad, estándar u organismo competente.

Instrumento	Contribución	Uso propuesto dentro de RDC México
LFPDPPP vigente	Base legal para el tratamiento legítimo, controlado e informado de datos personales en posesión de particulares [3].	Piso de cumplimiento en privacidad; RDC añade gobernanza, diseño responsable y mejora.
NOM-151-SCFI-2016	Requisitos para conservación de mensajes de datos y digitalización de documentos [4].	Referencia cuando el alcance y la evidencia digital lo requieran.
NMX-SAST-26000-IMNC-2011 / ISO 26000	Guía de responsabilidad social vigente en México; ISO 26000 es orientación y no es certificable [5] [6].	Puente con responsabilidad social y grupos de interés; sin afirmar certificación.
ISO/IEC 27001:2022	Requisitos para sistemas de gestión de seguridad de la información [7].	Reconocer controles y auditorías existentes sobre riesgos de información.
ISO/IEC 42001:2023	Sistema de gestión para desarrollar o usar IA de forma responsable [8].	Referencia para gobernanza de IA, riesgos, objetivos y mejora continua.
ISO 14001:2026	Marco vigente para sistemas de gestión ambiental y mejora del desempeño ambiental [9].	Conectar la huella digital con sistemas ambientales ya existentes.
WCAG 2.2	Recomendaciones y criterios verificables para accesibilidad de contenido web [10].	Referencia técnica para experiencias digitales accesibles.
Principios de IA de la OCDE	IA innovadora y confiable, con derechos humanos, transparencia, robustez y rendición de cuentas [11].	Lenguaje de política y evaluación de impactos de IA.

LÍMITE NECESARIO

La matriz de correspondencia debe ser revisada por especialistas jurídicos y técnicos antes de publicarse. RDC México no debe emitir asesoría legal ni declarar conformidad fuera de su competencia.

Reconocer trayectorias, no vender reputación

El reconocimiento es la última capa del sistema. Debe distinguir entre participar, demostrar progreso y presentar una práctica sobresaliente.

Arquitectura preliminar

Mecanismo	Qué comunica	Umbral preliminar	Vigencia
Organización participante	Adhesión pública e inicio de la ruta. No es distintivo de desempeño.	Principios aceptados, responsable y diagnóstico preliminar.	Mientras mantenga registro y datos actualizados.
Distintivo RDC Avanza*	Progreso verificado y un sistema definido de mejora.	Nivel formal 3 o superior, plan activo, controles, indicadores y reporte público de progreso.	12 meses, con revisión para renovar.
Distintivo RDC Lidera*	La RDC se gestiona estratégicamente y produce resultados verificables.	Nivel formal 4 o 5, revisión independiente, participación, resultados y ficha pública.	24 meses, sujeto a vigilancia y renovación.
Premios RDC México*	Un proyecto o práctica sobresaliente genera valor y aprendizaje público.	Convocatoria, expediente de caso, criterios por categoría y jurado independiente. No exige un distintivo organizacional.	Reconocimiento anual al caso presentado.

* Nombres de trabajo sujetos a validación jurídica, metodológica y de marca.

Categorías preliminares de los Premios RDC México

- Confianza y seguridad.
- Personas al centro e inclusión digital.
- Innovación con propósito e IA responsable.
- Sostenibilidad y futuro.
- Ética, transparencia y rendición de cuentas.
- Adopción responsable en PyMEs, como categoría transversal.

El Digital Responsibility Award organizado por BVDW muestra que los premios pueden aumentar visibilidad, diálogo y aprendizaje cuando se apoyan en categorías claras, criterios y un jurado experto [13]. RDC México debe adaptar ese aprendizaje al contexto nacional, sin copiar su gobernanza ni sus categorías de forma automática.

08 · FAMILIA VISUAL PRELIMINAR

Una identidad común; afirmaciones distintas

Estos estudios visuales funcionan como etiquetas de trabajo deliberadamente sobrias, no como sellos terminados. Comparten una arquitectura editorial y translúcida, pero cada marca comunica un alcance diferente: adhesión, progreso verificado, revisión independiente o reconocimiento de una práctica.



FIGURA 3 · Familia visual preliminar de participación, distintivos y premios.

- La versión final debe mostrar vigencia, folio verificable y enlace a una ficha pública.
- El lenguaje visual evita escudos oficiales y no debe confundirse con una certificación gubernamental, legal o ISO.
- Los nombres, símbolos y reglas de uso requieren validación jurídica, metodológica, de accesibilidad y de marca antes del lanzamiento.

CONDICIÓN DE LANZAMIENTO

Los diseños no deben usarse públicamente hasta aprobar los criterios, la evaluación independiente, la gobernanza de marca y los procedimientos de queja, apelación, suspensión y retiro.

Salvaguardas mínimas para proteger el reconocimiento

Un distintivo creíble necesita reglas antes de logos. La metodología, la decisión y la comunicación deben poder resistir una revisión externa.

01 Criterios públicos

Requisitos, ponderaciones, evidencia aceptable, exclusiones y reglas de renovación disponibles antes de cada convocatoria.

02 Evaluación independiente

Revisores calificados, declaración de conflictos, muestreo y segunda revisión para decisiones sensibles.

03 Separación comercial

Ingresos, membresías, patrocinios y formación no influyen en la elegibilidad, la puntuación ni la decisión.

04 Ficha pública

Cada reconocimiento explica alcance, periodo, criterios aplicados, evidencia resumida y límites de la afirmación.

05 Vigencia y vigilancia

Los distintivos caducan; pueden revisarse ante cambios materiales, incidentes o información nueva.

06 Quejas y apelación

Canal documentado, plazos, revisión por una instancia distinta y protección contra represalias.

07 Uso de marca

Reglas claras para tamaño, periodo, alcance, mensajes permitidos y prohibición de presentarlo como certificación legal o ISO.

08 Retiro y corrección

Procedimiento público para suspender o retirar reconocimiento ante evidencia falsa, omisiones graves o incumplimiento de uso.

SECUENCIA RECOMENDADA

No lanzar distintivos hasta completar el piloto, publicar criterios, probar la revisión independiente y aprobar las reglas de conflicto, apelación, vigencia y retiro.

09 · GOBERNANZA Y FINANCIAMIENTO

Quién propone, quién decide y quién revisa

La estructura debe distribuir el poder y dejar trazabilidad. Ningún órgano debe diseñar, vender, evaluar y premiar por sí solo.

Instancia	Responsabilidad principal	Límite
Consejo multisectorial	Aprueba estrategia, presupuesto, integridad y prioridades nacionales.	No evalúa expedientes individuales.
Secretaría ejecutiva	Opera programas, comunidad, administración y comunicación.	No decide sola metodología ni distintivos.
Comité técnico	Mantiene marco, evidencias, correspondencias y criterios.	Publica conflictos y no revisa casos propios.
Panel de revisión	Evalúa expedientes y emite decisiones fundamentadas.	Separado de ventas, formación y acompañamiento.
Jurado de premios	Valora casos sobresalientes por categoría.	Mandato temporal, recusación y actas de decisión.
Comité de integridad y apelación	Atiende conflictos, quejas, apelaciones y uso indebido.	Independiente de la decisión original.

Sostenibilidad financiera

- Membresías proporcionales al tamaño y capacidad de la organización.
- Formación, cohortes de implementación, laboratorios y eventos.
- Fondos, donativos y patrocinios con origen y condiciones visibles.
- Investigación patrocinada con independencia editorial y metodológica.
- Cuotas de revisión limitadas a recuperar costos, con apoyos para PyMEs y organizaciones de interés público.

La iniciativa debe publicar anualmente ingresos por fuente, gastos por programa, donantes o patrocinadores relevantes, política de conflictos y métricas de acceso. La diversificación evita que una sola fuente capture la agenda.

Veinticuatro meses para consultar, pilotear, validar y escalar

El sistema debe ganar rigor por etapas. La primera meta no es entregar insignias: es comprobar que el marco ayuda a organizaciones distintas a tomar mejores decisiones.

Fase	Periodo	Entregables públicos	Decisión de salida
0. Co-diseño	Meses 0-3	Consejo provisional, consulta, mapa de actores, principios, gobernanza y alcance del piloto.	Existe legitimidad mínima, reglas de integridad y capacidad operativa.
1. Piloto	Meses 4-9	Código v0.8, autoevaluación, correspondencias iniciales, formación y cohorte diversa de 15-25 organizaciones.	La ruta es comprensible, proporcional y produce evidencia útil.
2. Validación	Meses 10-18	Código v1.0, reporte de aprendizaje, criterios de distintivo, capacitación de revisores y prueba de evaluación independiente.	La metodología es reproducible y las salvaguardas funcionan.
3. Escalamiento	Meses 19-24	Primera convocatoria de distintivos, Premios RDC México, observatorio y reporte anual.	El sistema puede crecer sin perder independencia ni acceso.

Indicadores de éxito del piloto

- Diversidad de tamaño, sector, región y madurez entre participantes.
- Porcentaje de organizaciones que completan línea base y plan de 90 días.
- Calidad y reutilización de evidencia existente, no volumen de documentos nuevos.
- Mejoras implementadas y resultados observables en al menos dos pilares.
- Participación de personas afectadas y utilidad percibida por distintos roles.
- Consistencia entre revisores y ausencia de conflictos no gestionados.
- Acceso efectivo para PyMEs y organizaciones con menos recursos.

CIERRE

El destino no es un sello

El propósito de RDC México es construir una capacidad nacional para transformar con confianza. Los distintivos y premios pueden hacer visible el avance, pero solo serán valiosos si detrás existen mejores decisiones, evidencia y aprendizaje compartido.

Beneficios esperados

Para las organizaciones	Para las personas	Para México
Prioridades claras, menor riesgo, capacidades internas, evidencia ESG y confianza en clientes y cadenas de valor.	Mayor privacidad, seguridad, accesibilidad, transparencia, bienestar y participación en el cambio tecnológico.	Lenguaje común, casos nacionales, talento, diálogo informado y adopción tecnológica más competitiva y responsable.

Decisiones que deben abrirse a consulta

1. Qué figura institucional y composición del consejo protegen mejor la independencia.
2. Qué temas y sectores deben priorizarse en el primer piloto.
3. Qué evidencia mínima es razonable para PyMEs y organizaciones de alto impacto.
4. Cómo validar los cinco niveles y comunicar los distintivos sin confundirlos con certificaciones.
5. Qué categorías de premios generan aprendizaje público y evitan una competencia superficial.
6. Qué mecanismos de financiamiento garantizan acceso y evitan captura de la agenda.

CONVOCATORIA PRELIMINAR

RDC México invita a organizaciones, academia, sociedad civil, especialistas y actores públicos a revisar esta propuesta, contribuir a la metodología y participar en el diseño del piloto nacional.

contacto@rdcmexico.com

rdcmexico.com

FUENTES

Referencias seleccionadas

Esta propuesta combina la versión de trabajo desarrollada previamente para México con referencias normativas, académicas e iniciativas internacionales. Las fuentes se presentan para consulta; su inclusión no implica afiliación ni adopción literal de sus modelos.

- [1] International CDR community. The International CDR Manifesto. [Consultar fuente](#) Definición y principios globales de CDR.
- [2] CDR Initiative / BMJV. Taking on responsibility together - the CDR Initiative. [Consultar fuente](#) Código, campos de acción, Quick Check y modelo de aprendizaje.
- [3] Cámara de Diputados. Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares. [Consultar fuente](#) Texto vigente consultado en julio de 2026.
- [4] Diario Oficial de la Federación. NOM-151-SCFI-2016. [Consultar fuente](#) Conservación de mensajes de datos y digitalización de documentos.
- [5] Secretaría de Economía. NMX-SAST-26000-IMNC-2011 - Guía de responsabilidad social. [Consultar fuente](#) Norma mexicana vigente.
- [6] International Organization for Standardization. ISO 26000 - Social responsibility. [Consultar fuente](#) Guía no certificable.
- [7] International Organization for Standardization. ISO/IEC 27001:2022 - Information security management systems. [Consultar fuente](#)
- [8] International Organization for Standardization. ISO/IEC 42001:2023 - AI management systems. [Consultar fuente](#)
- [9] International Organization for Standardization. ISO 14001:2026 - Environmental management systems. [Consultar fuente](#)
- [10] World Wide Web Consortium. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2. [Consultar fuente](#)
- [11] OECD.AI. OECD AI Principles overview. [Consultar fuente](#) Principios actualizados en 2024.
- [12] Interreg Europe. CDR Europe. [Consultar fuente](#) Cooperación y aprendizaje de política pública sobre CDR.
- [13] BVDW. Digital Responsibility Award. [Consultar fuente](#) Premios, categorías, jurado y casos de referencia.
- [14] Lobschat et al., Journal of Business Research. Corporate Digital Responsibility. [Consultar fuente](#) Marco académico del concepto.
- [15] Freitag et al., Patterns. The real climate and transformative impact of ICT. [Consultar fuente](#) Revisión crítica de estimaciones e impacto de las TIC.

Nota metodológica

El documento anterior fue utilizado como insumo conceptual. Esta versión pública reestructura la propuesta alrededor de una iniciativa nacional, actualiza referencias, reduce afirmaciones no esenciales y separa con mayor claridad participación, acompañamiento, evaluación, distintivos y premios. La metodología final deberá desarrollarse mediante consulta, prueba piloto, revisión jurídica y validación técnica independiente.